

УКАЗАТЕЛЬНЫЕ МЕСТОИМЕНЕНИЯ *ТОТ* И *ЭТОТ*  
В СОСТАВЕ ВРЕМЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

© 2017 г. Е. В. Падучева

Доктор филологических наук, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра  
“Информатика и управление” РАН, Россия, 119333, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44, корп. 2  
elena.paducheva@yandex.ru

© 2017 г. Н. М. Стойнова

Кандидат филологических наук, научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН,  
Россия, 119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 18/2  
stoynova@yandex.ru

Дата поступления материала в редакцию 1 марта 2017 г.

DEMONSTRATIVE PRONOUNS ‘*TOT*’ (THAT) AND ‘*ETOT*’ (THIS)  
AS COMPONENTS OF TENSE MARKERS

© 2017 г. Elena V. Paducheva

Doctor of Philological Sciences, Head Researcher of the Federal Research Center  
“Informatics and Management” of the Russian Academy of Sciences, 44-2 Vavilova Str., Moscow, 119333, Russia  
elena.paducheva@yandex.ru

© 2017 г. Natalia M. Stoynova

Candidate of Philological Sciences, Researcher at the V. V. Vinogradov Russian Language Institute of the Russian  
Academy of Sciences, 18-2 Volkhonka Str., Moscow, 119019, Russia  
stoynova@yandex.ru

Received by Editor on March 1, 2017.

В статье рассматриваются употребления русских указательных местоимений *тот* и *этот* в составе временных показателей, таких как *в этом году*, *в то лето*, *той зимой*, *на этой неделе* и под. В этих контекстах указательные местоимения могут употребляться анафорически (*в тот год* = ‘о котором шла речь’) и дейктически (*в этом году* = ‘в текущем’). Дейктические употребления бывают не только обычные, с референцией к настоящему (*на этой неделе* = ‘текущей’), но и специальные – выражающие референцию к прошлому или к будущему (*в эту среду* = ‘которая была / будет’). Обнаруживается, что разные временные показатели в очень разной степени склонны к той или иной интерпретации. Набор доступных интерпретаций зависит от типа местоимения (*в том году* = ‘прошлом’ / ‘будущем, не \*‘текущем’, но *в этом году* = ‘текущем’, не \*‘прошлом’ / \*‘будущем’), морфосинтаксической структуры временного показателя (дейктическая интерпретация у *в том* = ‘прошлом’ *году*, но только анафорическая у *в тот год*), а также от семантического класса лексемы, выражающей временной отрезок (*этой* = ‘прошлой’ *ночью*, но *в этом* = ‘текущем’, не \*‘прошлом’ *году*) и даже от конкретной лексемы (*этим* = ‘будущим’, не \*‘прошедшим’ *вечером*, но *этим* ‘прошедшим’, не \*‘будущим’ *утром*).

The paper deals with the Russian demonstrative pronouns ‘*tot*’ (that) and ‘*etot*’ (this) as components of tense markers, such as ‘*v etom godu*’ (this year), ‘*v to leto*’ (last summer), ‘*toi zimoi*’ (last winter), ‘*na etoi nedele*’ (this week), etc. Demonstrative pronouns in these contexts can be used either anaphorically (‘*v tot god*’ = ‘in the year in question’) or deictically (‘*v etom godu*’ = ‘in the current year’). Deictic uses can be either ordinary, with reference to the present (‘*na etoi nedele*’ = ‘during the current week’) or specific – with reference to the past or future (‘*v etu sredu*’ = ‘last / coming Wednesday’). It turns out that different tense markers reveal different degree of preference to this or that interpretation. The set of available interpretations depends on: a) the type of the pronoun (‘*v tom godu*’ = ‘last / future / \*current’ year, but ‘*v etom godu*’ = ‘current / \*last / \*future’ year); b) morpho-syntactic structure of the tense marker (deictic interpretation for ‘*v tom godu*’, Prepositional case = ‘last’ year, but only anaphoric interpretation for ‘*v tot god*’, Accusative case); c) the semantic class of the lexeme expressing the time interval (‘*etoi nochiu*’ = ‘last’ night, but ‘*v etom godu*’ = ‘in the current’ year); d) the concrete lexeme (‘*etim vecherom*’ = ‘future / \*last’ evening, but ‘*etim utrom*’ = ‘last / \*future’ morning).

*Ключевые слова:* указательные местоимения, дейксис, анафора, обстоятельство времени.

*Key words:* demonstrative pronouns, deixis, anaphora, tense modifier.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Из многих функций указательных местоимений *тот* и *этот* (см., 1, с. 158–179); [2]; [3] и др.) особый интерес представляет их употребление в составе временных показателей. Местоимения *тот* и *этот* входят в состав большого количества разнообразных показателей времени, ср.: *в том / в этом году, в тот год, в те годы; тем / этим летом; на той / этой неделе, с той поры, до тех пор, в то / это время, с того / этого дня, в тот / этот день, в тот / этот час, в тот / этот момент* и многие другие. Эти временные показатели допускают анафорическое употребление, а некоторые – также и дейктическое, причем разных типов.

См. следующее наблюдение из [4, с. 238]: «Выражение в *этом году* используется в “нормальном” дейктическом смысле – ‘в год, одним из моментов которого является момент речи’, тогда как разговорное *в том году* нередко используется вместо литературного *в прошлом году* (т.е. в год, непосредственно предшествующий году, одним из моментов которого является момент речи). Однако выражение *тот год* (*тот день* и т.п.) употребляется и в недейктической функции: *В тот год осенняя погода стояла долго на дворе*».

На самом деле, у временного показателя с местоимением *тот* может быть два разных “ненормальных” дейктических употребления: ср. *на той неделе* в (1) со значением ‘на прошлой неделе’ в контексте глагола в прош.вр. (*приходил*) и в (2) со значением ‘на будущей неделе’ в контексте глагола в буд.вр. (*придешь*):

(1) *На той неделе* участковый приходил, вы, говорит, Анна, если не примете мер, сына упустили. [В. Войнович Замысел (1999)].

(2) У станции метро Рита весело попрощалась с подругой. – Придешь к нам *на той неделе*? – вспомнила она уже перед дверями входа [И.А. Ефремов. Лезвие бритвы (1959–1963)].

Ниже такие употребления называются “специальными дейктическими”. В некоторых случаях они доступны и для выражений с местоимением *этот*, ср. специальное употребление *этой ночью* с референцией к прошлому в (3) и к будущему в (4).

(3) Я хочу знать, что вам снилось *этой ночью* [В. Дурненков. Мир молится за меня (2005)].

(4) Аннушка стала прощаться с ним. Он проговорил ей: – Я *этой ночью* не засну. – Отчего? – спросила она певучим голосом... [Ю. Петкевич. Живые цветы зимой (2001)].

Функцию, которая в [4] названа недейктической, можно назвать **анафорической**, если понимать анафору в широком смысле. Дело в том, что анафор не обязательно должен иметь **прямой** антецедент, т.е. антецедент, представленный в предтексте: антецедент может **подразумеваться** предтекстом. Здесь уместно понятие **бриджинг** (англ. bridging, см. [5] и др.) – “наведение мостов” между анафором и антецедентом.

Бриджинг осуществляется с помощью набора имплицатур, которые позволяют связать анафор с объектом, присутствующим в предтексте имплицитно. Так, если произошло событие, оно произошло в какой-то момент, и анафор может отсылать к этому моменту: существование (и единственность) момента обеспечивается соответствующей имплицатурой. Например:

(5) Приехали братья на базар, а *в тот год*, как нарочно, на мед урожай приключился [Н.П. Вагнер. Сказки Кота-Мурлыки (1872)].

Здесь *в тот год* означает ‘в тот год, когда братья приехали на базар’: они приехали на базар, несомненно, в какой-то определенный год.

(6) Великий курфюрст велел прислать к нему библиотекаря Готлиба. Готлиб *в тот день*, как и обычно, находился в библиотеке [В. Быков. Главный кригсман (2002)].

Ясно, что приказ прислать Готлиба был отдан *в какой-то день*. Отсюда уместность анафора *в тот день*.

Ниже возможность иметь анафорические и разные типы дейктических употреблений последовательно обсуждается для разных типов временных показателей с указательными местоимениями на материале Основного подкорпуса Национального корпуса русского языка ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru), далее НКРЯ). Все приводимые примеры, если не указано обратное, взяты оттуда. Раздел 2 посвящен показателям с местоимением *тот*, раздел 3 – показателям с местоимением *этот*. В заключительном разделе 4 рассмотренные данные сопоставляются и обобщаются.

2. МЕСТОИМЕНИЕ *ТОТ*

У временного показателя с местоимением *тот*, как было указано выше, могут быть два специальных дейктических употребления плюс одно анафорическое. Ниже мы последовательно рассмотрим эти три употребления на примере разных временных показателей с местоимением *тот*.

Дейктическое употребление возможно для временных показателей с именами *год, неделя, месяц*; для названий дней недели и месяцев, для названий времен года. Названия времени суток имеют дейктическое употребление в выборочном порядке. Сочетания *в тот день, в тот час, в тот момент* дейктического употребления не имеют. Для разных временных показателей, и даже для разных конструкций с одним и тем же именем, действуют разные правила интерпретации. Например, *в том году* и *в тот год* ведут себя по-разному.

### 2.1. На той неделе

Оборот *на той неделе* имеет все три употребления.

- 1) дейктическое 1: 'на прошлой неделе';
- 2) дейктическое 2: 'на будущей неделе';
- 3) анафорическое: 'на неделе, о которой идет речь'.

Употребления 1), 2) возникают в речевом режиме, употребление 3) – преимущественно в нарративном (см. о "режимах интерпретации" [6, с. 258 ff.]).

1) Значение 'на прошлой неделе' возникает в контексте глагола в прошедшем времени (в примерах подчеркиванием выделено слово, которое определяет отнесенность показателя к прошлому или к будущему):

(7) Я только *на той неделе подар-рил* тебе новый самовар! [С. Козлов. Правда, мы будем всегда? (1969–1981)].

(8) Эпштейн даже, представь себе, *познакомил* меня *на той неделе* со своей мамой! [М. Шишкин. Венерин волос (2004)].

(9) *На той неделе пришлось* к врачу идти... [А. Рубанов. Сажайте, и вырастет (2005)].

(10) Ну, в общем, в выходные *на той неделе* я *ездила* туда, в тот самый город [В. Дергачёва. Монологи (2013)].

2) В контексте глагола будущего времени или отнесенности к будущему (например, при императиве) возникает значение 'на будущей неделе':

(11) *Зайдёшь* *на той неделе*... Васька молчал и не уходил [В. Т. Шаламов. Колымские рассказы (1954–1961)].

(12) К сожалению, помочь с установкой могут только сегодня или уже *на той неделе*: началась полоса дней рождений, исчезаю из сетки [ICQ+QIP+Miranda (2006)].

(13) Видели, какой красавец? Он опять *приедет* *на той неделе* [Д. Маркиш. Золотая башня (2003)].

(14) – Вы *заходите* *на той неделе* [И. Джен. Что будет делать каждый знак зодиака при встрече с инопланетным младенцем? (2002)].

(15) – На флигеле труба тоже рук просит! – *На той неделе полезу!* – отвечает старая женщина [Б. Екимов. На хуторе (2002)].

(16) Вот вам моя карточка, позвоните и *приходите* *на той неделе*, мы поговорим обо всём [В. Голяховский. Русский доктор в Америке (1984–2001)].

(17) У нас *на той неделе* Спивак *идет* в отпуск, так что скоро [М. Чулаки. Прощай, зеленая Пряжка (1998)] – *идет* – настоящее предстоящее.

(18) А клопов *на той неделе* наметила кипятком *шпарить*. [И. Грекова. На испытаниях (1967)] – *на той неделе* относится к *шпарить* (инфинитив с референцией к будущему), а не к *наметила* (прош.вр.).

3) В (19), можно предполагать, *на той неделе* = 'на той неделе, о которой речь' – нарратив, анафора:

(19) Больше *на той неделе* в редакцию он не заглядывал [Е. Рубин Пан или пропал. Жизнеописание (1999–2000)].

### 2.2. В том году, в тот год

У показателя *в том году* широко распространено анафорическое употребление, с отсылкой к конкретному году, в нарративном режиме, хотя возможно и в речевом (ср. пример (25)). Дальняя анафора (указание на год, удаленный от времени основных описываемых событий), поэтому не *в этом, а в том году*.

(20) Церковь была сооружена в благодарность за благополучный исход 1492 года, семитысячного от Сотворения мира. И хотя ожидавшегося конца света *в том году* не произошло, тезка Христофора неожиданно для себя и других открыл Америку (тогда на это не обратили внимания) [Е. Водолазкин. Лавр (2012)].

(21) Так, совсем недавно в якутском республиканском архиве была найдена газета, датированная 1925 г. В ней содержится заметка о взрыве, прогремевшем *в том году* в районе реки Олгуйдах [С. Пахомов. Загадка якутских "котлов" (2012)].

(22) Уроженец Одессы, выпускник Ленинградского университета 24-летний Георгий Гамов имел в 1928 году редчайшую в СССР профессию:

физик-теоретик. *В том году* он приехал в Англию поработать у Резерфорда, и первооткрыватель атомного ядра предложил новичку “горячую” задачу [А. Шварцбург. Свет в конце туннеля (2008)].

(23) Лето *в том году* было жарким и душным [С. Борзунов. На огненной дуге (2003)] – речь идет о сражении на Курской дуге, 1943 год.

(24) Под новый, двадцать седьмой, год завершен итоговый волошинский “Дом Поэта”. У Мандельштама *в том году* стихов нет. Но есть “Египетская марка”... [В. Перельмутер. Записки без комментариев (2001–2003)].

(25) Тоша, у тебя нигде не завалился учебник по криминологии издания семьдесят шестого года, синий такой, толстый? – Да ты чего, Кузьмич, – искренне удивился Антон. – Я *в том году* еще не родился. Откуда у меня такой учебник возьмется? [А. Маринина. Последний рассвет (2013)].

В речевом режиме возможно дейктическое понимание *в том году* как ‘в прошлом году’:

(26) “Я сложение еще *в том году* проходил!” [А. Моторов. Преступление доктора Паровозова (2013)].

(27) *В том году* отгуляли юбилей, да так, что трещали полы и сервант надсадно звенел посудой [И. Оганджанов. Когда зацветает жасмин (2013)].

(28) Но когда “Старики” получили Оскар – разочаровался. *В том году* были фильмы и посильнее. “Искушение”, например [Коллективный форум: Лучшие злодеи в кино Топ-25 (2013)].

(29) *В том году* ферма еще была, а теперь – ничего [Р. Сенчин. Елтышевы (2008)].

(30) – Я *в том году* не прогуливал, просто много болел, – хитрит парень, искоса поглядывая на меня [“Амурский Меридиан” (2004)].

(31) – Помнится, *в том году* здесь еще пустырь, поросший бурьяном, стоял... [“Восточно-Сибирская правда” (2003)].

(32) Тут на него заявление в милицию поступило, что он *в том году* как-то у одного гражданина взятку взял – 500 долларов [“Завтра” (2003)] = в прошлом году.

Второе дейктическое значение затруднено, хотя и возможно. Употребления *в том году* в значении ‘в будущем году’ (как *на той неделе* в значении ‘на будущей неделе’) в НКРЯ единичны. Ср.:

(33) – Ну, Комарик... Ты чего? Я тебе писать буду... Ты *в том году* сам станешь рулевым! [В. Крапивин. Трое с площади Карронад (1979)].

Окказионально с референцией к будущему окказионально употребляется также выражение *на тот год* (по аналогии с *на будущий год*):

(34) У него трое в школу ходят, и Вовке *на тот год* идти [Б. Екимов. Фетисыч (1996)].

Ср. также пример из МАС (*тот* не в составе временного показателя):

(35) – С клевером в районе плохо, семян нет, вот бы собрать *для того* <= ‘будущего’> *года!* (Г. Николаева. Жатва).

Между тем у оборотов *в тот год, в те годы*, с аккузативом, только анафорическое употребление:

(36) Я собирал чернушки, которых высыпало *в тот год* очень много [Ю. Коваль. Картофельная собака (1972)] – *в тот год* = в тот год, о котором идет речь.

(37) Город строился заново, масса новых промышленных предприятий, новые жилые массивы, *в те годы* новые жилые массивы были ещё редкостью [А. Рыбаков. Тяжелый песок (1975–1977)].

Запрет на дейктическое *тот* в конструкции с аккузативом аналогичен тому, что наблюдается для синонимичных ему прилагательных *прошлый, будущий*: \**в прошлый год, \*в будущий год*.

### 2.3. В ту субботу

Временной показатель *в ту субботу* допускает дейктическое употребление в значении как прошлого, так и будущего (аналогично для других названий дней недели: *в ту субботу* рассматривается в качестве иллюстрации как самый частотный показатель).

1) Примеры употребления *в ту субботу* в значении ‘в прошлую субботу’:

(38) Я звонил тебе *в ту субботу* и в воскресенье, но никто не брал трубку [А. Ткачева. Приворот (1996)].

(39) *В ту субботу* я, окончив дела, как обычно поехала к Игорю [“Истории из жизни” (2004)].

(40) Что могло нарушить его планы? – Ну мало ли... – пожалала плечами сестра. – Что, например, нарушило твои планы *в ту субботу* утром? [В. Белоусова. По субботам не стреляю (2000)].

В примере (41) нарратив, неоднозначность (дейксис или анафора; скорее анафора):

(41) Но Сереже не хотелось *в ту субботу* идти к тестю. Он как будто чуял неприятное [Ю. В. Трифонов. Другая жизнь (1975)].

2) Примеры употребления *в ту субботу* в значении ‘в будущую субботу’:

(42) – Я *в ту субботу* возьму отгул [И. Меттер. На коммутаторе (1979)].

(43) – Да, а через неделю, *в ту субботу*, здесь. <...> – Придешь? Я буду ждать. – Наверно, придю, – сказала она просто [К.Я. Ваншенкин. Его опасные пасы (1960–1969)].

(44) P.S. Непременно будьте *в ту субботу* в собрании [А.И. Куприн. Поединок (1905)].

3) В (45), в нарративном контексте, возможно анафорическое понимание ‘в ту субботу, о которой идет речь’:

(45) Именно к ней в Тополиное поехала ты *в ту субботу* [Р. Киреев. Четвертая осень (1989)].

#### 2.4. В то лето

С именами времен года только два типа употреблений. Например, *в то лето* употребляется как анафорическое и со значением ‘в прошлое лето’ (с трудом); с референцией к будущему оборот *в то лето* не понимается.

В НКРЯ представлены только анафорические употребления – в нарративе.

Но есть пример из Интернета:

(46) Pushok, я *в то лето* отдыхала в Греции на Крите, вот мой отзыв если интересно (forum.svadba.net.ru) = ‘прошлым летом’.

Во фрагменте (47) ясно видно, что речь идет не о прошлом лете, а об отдаленном отрезке времени; употребление анафорическое:

(47) “...Избу нашу вспомнила. Вераночка такая маленькая, деревенская, и всегда куры залетали – помнишь?.. Нюра была молодая, только пришла к нам... А я *в то лето* уезжала в командировку на Север...” Я кивал. Тоже вспомнил то лето. Были ещё живы отец Риты и моя мать. Рита писала нам письма с Севера [Ю. Трифонов. Предварительные итоги (1970)].

Другие примеры анафорического употребления:

(48) *В то лето* 1965 года в актерском доме отдыха я случайно разговорилась с певицей Москонцерта и узнала, что у нее нужда в репертуаре [Л. Гурченко. Аплодисменты (1994–2003)].

(49) *В то лето* я перешёл на второй курс – я не вундеркинд, просто в школу пошёл с шести – так вот, я перешёл на второй курс и влюбился... [В. Белоусова. Второй выстрел (2000)].

#### 2.5. Тем летом

*Тем летом* (*той зимой, той осенью, той весной*), в отличие от *в то лето*, широко представлено в НКРЯ в речевом режиме и, соответственно, в дейктической интерпретации.

1) С референцией к прошлому:

(50) – Когда вы ее в последний раз видели? – *Тем летом* [“Русский репортер” (2015)].

(51) – Футболочка от “Томми Хилфигер”, – не слыша мой вопрос, неслась дальше Олеся, – но прошлогодняя, он *тем летом* такие, с разноцветными рукавами, выбросил... [Д. Донцова. Уха из золотой рыбки (2004)].

(52) Да сколько бы ни было – поедем летом в загранку! *Тем летом* не получилось... – Митя осекая, вспомнив, что Насте лучше не напоминать о прошлом лете [А. Житков. Кафедра (2000)].

(53) Во дает! Той зимой тебя не было, и *тем летом* тебя не было. Аж *по-за той зимой* ты ушел с угла, книжки продали. У меня про ракеты были. Грузин купил [Н. Садур. Сад (1994)].

Даже идея ‘позапрошлый’ может быть выражена с помощью местоимения *тот*, что видно в примере (53): *по-за той зимой* = ‘позапрошлой зимой’.

2) С референцией к будущему показатель *тем летом* не встретился (при том, что *будущим летом* не запрещено), но пример можно сконструировать:

(54) *Тем летом* поедем в Болгарию.

Возможно анафорическое употребление, в нарративном режиме. В частности, временной момент может быть указан в предтексте эксплицитно:

(55) В один из нестерпимо жарких августовских дней 1972 года – Москва *тем летом* задыхалась от зноя и дымной мглы, а Глебову приходилось, как назло, проводить много дней в городе, потому что ждали вселения в кооперативный дом – Глебов заехал в мебельный магазин в новом районе, у чёрта на рогах, возле Коптевского рынка, и там случилась странная история [Ю. Трифонов. Дом на набережной (1976)].

В (56) однозначно анафорическое употребление сочетания *той осенью*:

(56) Осенью 1968-го судьба, однако, не дала Сахарову возможности со спокойной душой заниматься наукой. *Той осенью* беспокойно было на душе у всех, кто еще надеялся на демократическую эволюцию советского социализма [Г. Горелик. А. Сахаров. Наука и свобода (2004)].

В (57) речь идет, скорее всего, об осени 1951 года, употребление анафорическое:

(57) *Той осенью* мама много общалась с Николаем Николаевичем Никитиным – с июля 1951 года он вместе с В. Кочетовым стал членом редколлегии “Звезды”. В сентябре из редколлегии вывели Ю. Германа, а ввели А. Дементьева и М. Дудина [Н. Катерли. “Сквозь сумрак бытия” (2002)].

В (58), (59) интерпретация не ясна, но ничто не мешает дейктическому пониманию ‘прошлой осенью’:

(58) В Лондоне *той осенью* был особый, какой-то предреволюционный аромат [В. Аксенов. Круглые сутки нон-стоп (1976)].

(59) *Той осенью* до последнего дня я был уверен, что еще вернусь во Флоренцию и поживу тут подольше [Юмри Ронен. Миф (2003)].

В примере (60) анафорическое употребление, а в (61) более редкое дейктическое:

(60) Вот как раз *той весной* и приключилось все мое будущее [А. Иличевский. Перстень, Мойка, Прорва (2005)].

(61) Я еще *той весной* хотел жениться, а разобрали всех девок-то, ё-п-р-с-т!.. [А. Трушкин. 208 избранных страниц (1990–2002)].

## 2.6. В том месяце, в тот месяц

При предложном падеже слова *месяц* употребление временного показателя однозначно дейктическое. Все примеры с референцией к прошлому:

(62) Как известно, в *месяц* беспешинно из-за границы домой можно провезти 35 кг груза стоимостью не более 65 тыс. рублей. *В том месяце* я уже выезжал, квота моя была выбрана, да и багаж был явно тяжелее [“Русская жизнь” (2012)].

(63) *Щас* хорошо живут... *в том месяце* ремонт сделали... в коридоре [А. Трушкин. 208 избранных страниц (1990–2002)].

(64) *В том месяце* – прямо перед Старым Новым Годом, генератор накрылся [О. Гладов. Любовь стратегического назначения (2000–2003)].

(65) *В том месяце* ты руку вывихнул, а теперь вот жена сбежала [Д. Дар. Богиня Дуня и другие невероятные истории (1964)].

(66) В прошлую субботу дрался, *в том месяце* дрался [В. Мелентьев. 33 Марта. 2005 год (1958)].

(67) Улыбается. – Все В. уехали, – говорит он почти радостно. – Когда? – *В том месяце*.

В феврале [М.М. Зошенко. Перед восходом солнца (1943)].

В (68) автор не справился с дейксисом: думать о том, что в феврале **будут** еще 29 и 30 числа можно было только тогда, когда февраль еще не был **тем** месяцем:

(68) Вчера я неожиданно узнал, что сегодня первое. Я думал, что *в том месяце* будут еще 29 и 30 числа [В.Н. Гельфанд. Дневники 1941–1943 гг. (1941–1943)].

Если в конструкции с предложным падежом слова *месяц* возможно дейктическое употребление (примеры (62)–(68)), то в конструкции с винительным – только анафорическое:

(69) *В тот месяц* Припять превратилась в город-призрак [С. Залыгин. Экологический роман (1993)] – речь идет о мае 1986 года в Чернобыле.

(70) *В тот месяц* много ездили друг к другу в гости и стали больше пить вина [Ю.Н. Тынянов. Восковая персона (1930)].

Дело в том, что конструкция с винительным падежом – это включенный показатель времени, а с предложным и с творительным – объемлющий (см. о включенных и объемлющих временных показателях [6, с. 172 ff.]), ср. *в ту минуту* и *\*в той минуте*. Ср. выше аналогичное распределение для слова *год* (для *в том году* – возможно дейктическое употребление, а *в тот год* – только анафорическое) и похожее для названий времен года (*тем летом* – дейктическое, *в то лето* – только анафорическое).

Для синонимичного прилагательного *прошлый* также предпочитается предложный падеж: *в прошлом месяце* нормально, а *в прошлый месяц* – всего 4 употребления в НКРЯ.

“Объемлющие” временные показатели с названиями месяцев допускают преимущественно анафорическую интерпретацию:

(71) Эта мгла возникла еще в прошлом году, в мае. Тогда, *в том мае*, пришел в поле Василий Степанович [В. Дудинцев. Белые одежды / Третья часть (1987)].

(72) Нет, нет, еще в декабре 41-го власти отказались допустить его к секретной работе. *В том декабре* по просьбе Ванневары Буша он быстро решил теоретическую задачу, связанную с разделением изотопов урана, и сказал, что всегда будет рад оказаться полезным [Д.С. Данин. Нильс Бор (1969–1975)].

Однако возможна и дейктическая:

(73) Это ж надо, как вовремя его прооперировали *в том мае* [Г. Щербакова. У ног лежащих женщин (1995)].

В (74), (75), в принципе, можно заменить *в прошлом* на *в том*:

(74) “Когда же мы виделись в последний раз? – пыталась вспомнить Настя. – Ах да, *в прошлом* мае. Ровно год назад” [К. Яхонтова. Смятение Анастасии (1996–1998)].

(75) Ботинки я купил *в прошлом мае*. 12-го числа [М. А. Булгаков. Акафист нашему качеству (1926)].

“Включенные” показатели с названиями месяцев вообще затруднены, а если и встречаются, то только с анафорической интерпретацией:

(76) *В тот август*, перед учебным годом, мама привела на прослушивание мою младшую сестру Верочку... [Д. Рубина. Уроки музыки (1982)].

### 2.7. *Той ночью, в ту ночь*

Та же разница между показателями *той ночью* и *в ту ночь*: для винительного падежа (“включенный” показатель) дейктическая интерпретация исключена, а для творительного (“объемлющий” показатель) возможна. См. пример (77) с анафорической интерпретацией.

(77) Летом пятьдесят третьего года, *в ночь*, арестовали Круглова; *той ночью* Воронины занимались своим молодым делом, старуха Мясоедова помирала не на шутку и даже примолкла, охваченная отходной истомой, сам Круглов зубрил английские неправильные глаголы, – видимо, его собирались переводить на заграничную работу [В. Пьецух. Шкаф (1997)].

Примера, где бы *той ночью* имело дейктическую интерпретацию с референцией к прошлому, т.е. означало бы однозначно *прошлой ночью* или *вчера ночью* в НКРЯ нет, но его легко сконструировать: *Иван вернулся только той ночью*. С отнесенностью к будущему дейктическое употребление маловероятно.

Примеры (78), (79) демонстрируют явление, которое можно назвать **текстовый дейксис**: дело в том, что обе фразы, в принципе, могут быть первыми фразами текста, и тогда временные показатели не имеют антецедента – даже подразумеваемого.

(78) *В то утро* мы все как обычно собрались за завтраком в большой столовой [В. Белоусова. Второй выстрел (2000)] – анафора или текстовый дейксис.

(79) *Тем утром* Велька поднял себя за шиворот рано-рано [А.А. Олейников. Велькино детство (2007)] – анафора или текстовый дейксис.

### 2.8. *Прочие показатели времени*

Остальные показатели времени не имеют дейктических употреблений – только анафорические. Изредка – прямая анафора, чаще имплицитная, порождаемая бриджингом.

(80) Скрипки, рояли и виолончели казались мне *в тот вечер* просто невыносимыми [А. Алексин. Мой брат играет на кларнете (1967)].

(81) Вообще-то я *в ту пору* больше на спирт полагался [Ю.О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)].

(82) Между прочим, я и по сей день не понимаю, как это я мог пойти туда после того, как всё понял? Или *в тот момент* я всё ещё пытался ничего не знать? [В. Белоусова. Второй выстрел (2000)] – бриджинг.

То, что показатели со словами *момент*, *минута*, *секунда* не имеют дейктического употребления, объясняется тем, что они не могут быть “объемлющими”. Конструкция с винительным падежом блокирует дейктическую интерпретацию; иначе говоря, “включенный” показатель не допускает дейктического понимания: дейктическую интерпретацию может допускать только “объемлющий” показатель. Исключение – *в ту субботу*: винительный падеж и дейктическая интерпретация, см. п. 2.3.

Временные показатели примеров (80)–(82) не заменяются на дейктические прилагательные *прошлый*, *будущий* (\**в прошлую пору*, \**в прошлый момент*).

Итак, дейктическое употребление *тот* возможно для временных показателей с именами *год*, *неделя*, *месяц*; для названий **дней недели** и **месяцев**, для названий **времен года** и **времени суток**. Помимо дейксиса (в речевом режиме) и анафоры (в нарративном), *тот* может выражать дейксис в нарративном режиме, т.е. текстовый дейксис, см. примеры (78), (79).

ПРИМЕЧАНИЕ. Значение ‘прошлый’ может возникать у *тот* не только в составе временных показателей, ср.:

(83) Позднышев же все курил и пил заваренный еще на *той станции* чай [Л. Н. Толстой. Крейцера соната (1890)].

## 3. МЕСТОИМЕНИЕ ЭТОТ

Столь же широк круг временных показателей с указательным местоимением *этой*.

Обычные названия временного отрезка, такие, как *год, месяц, неделя* — это общие имена, и без указательного местоимения они не могут выступать в составе временного показателя, ср. *Я был там в этом году*, но *\*Я был там в году; Я был там в этом месяце*, но *\*Я был там в месяце*. Возможно *Я был там на этой неделе* и *Я был там на неделе*; но *на неделе* в значении ‘на этой неделе’ — это фразеологизм.

Для этих временных показателей возможно анафорическое и обычное дейктическое употребление. Так, в (84), (85) обычное дейктическое употребление: *в этом году* = в том году, в котором мыслит себя говорящий (= ‘в году, одним из моментов которого является момент речи’), речевой режим:

(84) У тебя ведь выпускной *в этом году*. [А. Геласимов. Фокс Малдер похож на свинью (2001)]

(85) *В этом году* мы отдыхаем в Болгарии.

В (86) анафорическое употребление, нарратив:

(86) Она *в этом году* перешла на четвёртый курс театральной студии, и Потапов никак не мог простить ей этого [Ю.О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)].

Для показателя *в эту минуту (секунду, час)* затруднено дейктическое понимание — надо сказать *сейчас*, см. о дейктических *здесь, сейчас* в [6, с. 174] Ср. однако:

(87) Вот *сейчас, в эту минуту* меня обкрадывают в тысяче мест [“Известия” (2002)].

В (88) анафорическое употребление:

(88) Позже он говорил мне, что именно *в эту минуту* у него в голове вдруг всё прояснилось [В. Белоусова. Второй выстрел (2000)].

Обычное дейктическое понимание затруднено и для *в этом году*; так, для примера (85) основное понимание — с настоящим предстоящим. Аналогично:

(89) Вот мы знаем, вы *в этом году* защищаете диссертацию! [Ю.О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)].

Имеется особая группа имен (это названия времени суток, времени года и названия месяцев, например *утро, лето, август*), которые в определенном контексте выступают как собственные имена (*август, лето* — если фиксирован год, *утро* — если фиксированы сутки), и потому могут

употребляться без указательного местоимения: возможно *летом, в августе, утром* (хотя не исключено также *этим летом, в этом августе, этим утром*). К этой же группе примыкают дни недели (ср. *во вторник* и *в этот вторник*).

Следует отметить, что ночь текущих суток не определена однозначно: это может быть ночь, предшествующая данному дню (по календарному счету), и последующая ночь, по обыденному счету, см. п. 3.1.1 и п. 3.5 ниже.

У временных показателей с именами этой группы различается два специальных дейктических употребления местоимения *этой* (как и для местоимения *той*, см. раздел 2: одно — когда имеется в виду предстоящий отрезок времени (предстоящий *август, лето* этого года; или предстоящая *ночь* этого дня), и другое — когда имеется в виду прошедший *август, прошедшее лето* этого года или прошедшая *ночь* этих суток, о некоторых более сложных случаях см. п. 3.5.

### 3.1. *Этой ночью (в эту ночь), этим утром (в это утро), этим вечером (в этот вечер)*

#### 3.1.1. *Этой ночью, в эту ночь*

В контексте будущего *этой ночью* означает ‘предстоящей ночью’:

(90) Сашка, *этой ночью* придется в разведку! Сашка, бери ручной пулемет! [В. Кондратьев. Сашка (1979)].

(91) — *Этой ночью* напишу стихи. Если не затуманю голову [В. Шукшин. Гена пройдисвет (1970–1974)].

В контексте прошлого — ‘прошедшей ночью’:

(92) Что с тобой было *этой ночью*? — спросил Димка, не поднимая головы [В. Аксенов. Звездный билет (1961)].

(93) — Кошкарев и Шергин... *этой ночью... убиты...* в Лазаревской! [Д. Быков. Орфография (2002)].

Для группы *в эту ночь* с винительным падежом дейктическая интерпретация другая — ‘в ночь, включающую момент речи’, а не ‘в предыдущую / предшествующую ночь’:

(94) Эту ночь я отдаю тебе, *в эту ночь* я посвящаю тебя в актрисы [М.М. Морозов. Модест Иванович Писарев (1949)].

Это речевой режим. В нарративе такое же соотношение: в контексте будущего *этой ночью* =

‘предстоящей ночью’, пример (95); в контексте прошлого – ‘прошедшей ночью’, см. пример (96) (за настоящее принимается текущий момент времени); для *в эту ночь* – ‘ночью, включающей точку отсчета’, см. пример (97):

(95) Ни в клуб, ни в котельную он решил *этой ночью* не ходить, хотя там, в котельной, его ждали великие дела [А. Азольский. Лопушок (1998)] = предстоящей ночью.

(96) *Этой ночью* я поняла, что люблю доктора Чагина [И. Грекова. Перелом (1987)] = прошедшей ночью.

(97) *В эту ночь* он не спал, он бродил по комнатам [Н.Н. Берберова. Железная женщина (1978–1980)].

### 3.1.2. *Этим утром, в это утро; этим вечером, в этот вечер*

Со словом *утро* дело обстоит иначе. В (98) речь идет о прошедшем утре сегодняшнего дня: для предстоящего утра нет естественной точки отсчета.

(98) Я сейчас приеду за тобой. И где ты была *этим утром*? Я звоню, звоню... [Т. Тронина. Русалка для интимных встреч (2004)].

Для *этим вечером*, наоборот, главное употребление – в значении ‘предстоящим вечером’:

(99) Аля рыдает, понимая, что *этим вечером* не будет ни “Ламбуско”, ни праздника, ни билета на метро [А. Аршакян. Шведский дебют Ивана Денисовича (2012)].

(100) Вот и решают, чей дом будет *этим вечером* вроде общей кухни [С. Шаргунов. Чародей (2008)].

(101) Вот и *этим вечером*, скорее всего, она пойдет на балет с Кешей Певзнером [Т. Тронина. Никогда не говори “навсегда” (2004)]

Однако понимание ‘прошедшим вечером’ тоже возможно, см. (102) (очевидно, высказывание следовано ночью).

(102) Ведь совсем недавно, буквально *этим вечером*, Уля Акулова ляпнула что-то такое про Алексея... [Т. Тронина. Никогда не говори “навсегда” (2004)]

В (103) анафорическое употребление – нарратив:

(103) *Этим вечером* Ростислав Романович стоял в ногах Зининой кровати и плакал [И. Грекова. Перелом (1987)].

Пример (104) иллюстрирует аналогичное анафорическое употребление для “включенного” показателя *в этот вечер*:

(104) Агибенин явился под окна вечной своей пассии Елены Вяземской, а та, обладающая ещё более взбалмошным характером, чем Агибенин, отказалась его принять. Отказалась, и всё. *В этот вечер* у неё не было настроения [Э. Лимонов. У нас была Великая Эпоха (1987)] – бриджинг.

Вопрос: почему можно сказать *этим утром, этим вечером, этой ночью* и нельзя *\*этим днем*? Дело в том, что существительное *день* не имеет значения ‘часть суток между концом утра и началом вечера’ (ср. англ. *afternoon*). Согласно МАС, *день* имеет значение ‘часть суток от (начала) утра до вечера и сутки’, но не значение ‘часть суток между концом утра и началом вечера’.

Возможно также значение ‘часть суток от (начала) утра до конца вечера’, когда день противопоставлен ночи, ср.:

(105) Путь от полицейского участка до Парка занял очень много времени. В парке *в этот день* было мало посетителей [“Информационные технологии” (2004)].

В сочетании *сегодня днем* имеется в виду часть суток между концом утра и началом вечера; но слово *днем* не существительное в творительном падеже, а наречие.

Возможно ли обычное дейктическое понимание (одновременность моменту речи, а не предстояние / предшествование) для “объемлющих” показателей *этим утром, этим вечером, этой ночью*? Кажется, что оно затруднено:

(106) Вам не хватает *этим утром* бодрости? Ею легко поделятся гель Marmelade d’Oranges и гель Orange Givree, ибо они принадлежат к линии Wake-up [“Домовой” (2002)].

В (107) *этим вечером* относится к плану будущего.

(107) Надо придумать, как развлечь себя *этим вечером* [М. Баконина. Девять граммов пластила (2000)].

Для “включенных” показателей (*в это утро, в этот вечер, в этот день*) дейктическая интерпретация редка, но если встречается, то как раз обычная (ср. аналогичную ситуацию для *в эту ночь* выше):

(108) Я работаю бездумно, но *в это утро* мне особенно хорошо: я люблю всё: и свою рыжую собаку “Моську”, легшую неподалеку от меня, и сработанную ладную косу, под которой ровными рядами ложится трава, и щетку соседского мокрого жнива, и своих коров... [Р. Б. Гуль. Конь рыжий (1952)].

### 3.2. *Этим летом, в это лето*

Специальная дейктическая интерпретация возможна для “объемлющих” показателей с названиями времен года. Можно сказать *этим летом* о предстоящем лете и о прошедшем лете этого года:

(109) – Почему вы думаете, Егор Егорович, что *этим летом* надо ждать конца войны? [А.Н. Толстой. Русский характер (1942–1944)] – о предстоящем лете; дейксис.

(110) *Этим летом* никуда не ездили. Копались во дворе с Варей [И. Грекова. Фазан (1984)] – о прошедшем лете этого года, дейксис.

В (111) сослагательное наклонение, и временная позиция говорящего не фиксирована; ясно, что речь идет о лете этого года; но фраза неоднозначна – речь может идти о предстоящем лете, если условие реальное, и о прошедшем, если ирреальное:

(111) А если бы не аппаратура, я бы *этим летом* в стройотряд поехал! [А. Моторов. Преступление доктора Паровозова (2013)] – *этим летом* = летом этого года.

Для “включенных” показателей интерпретация либо анафорическая, либо обычная дейктическая (с референцией к настоящему):

(112) *В это лето* Захар впервые много думал о своем неизвестном отце, о котором мама никогда не обмолвилась словом [Д. Рубина. Белая голубка Кордовы (2008–2009)] – анафора.

(113) – Да, чумка что-то *в это лето* разгулялась – даже дворняг косит [Р. Сенчин. Елтышевы (2008)] – дейксис, референция к настоящему.

### 3.3. *В этом августе*

Специальная дейктическая интерпретация возможна для названий месяцев.

(114) Перовский думал о тяжелой ране Мити Усова, о их недавних обоюдных мечтах жениться *в этом августе* и о предстоящем назавтра сражении [Г.П. Данилевский. Сожженная Москва (1885)] = в предстоящем августе.

(115) *В этом августе* она опять дождалась его в Мисхоре [А.Г. Малышкин. Люди из захолустья (1938)] = в прошедшем августе.

Употребление с винительным падежом для названий месяцев практически исключено: единичные употребления типа *в этот август* из НКРЯ (всего 3 употребления) стилистически небрежны.

(116) Вадим смотрел, не понимая, что делается, “букашка” здесь, в эту ночь, *в этот август* [Э. Хруцкий. Осень в Сокольниках (1983)].

### 3.4. *В эту субботу*

С названиями дней недели местоимение *этом*, как и местоимение *том* (см. п. 2.3), ведет себя особым образом. Показатели с предл.п. и тв.п. отсутствуют (\**этой субботой*, \**в этой субботе*), их нишу занимают показатели с вин.п. (*в эту субботу*). В контексте **будущего времени** и отнесенности к будущему *в эту субботу* (*в это воскресенье*) означает ‘в субботу (в воскресенье) на этой неделе’:

(117) Очень рады будем видеть Вас у нас *в эту субботу* (12 февр.) [Н.С. Трубецкой. Письма Р.О. Якобсону (1920–1938)].

(118) Он и *в эту субботу*, наверное, пойдет в баню [“Столица” (1997)].

(119) Папы, правда, не будет. Он *в это воскресенье* работает. Оно и к лучшему [М.С. Аромштам. Мохнатый ребенок (2010)] – настоящее предстоящее.

Поэтому в воскресенье не скажут про субботу на следующей неделе *в эту субботу*. И в четверг не скажут про следующую среду *в эту среду*.

В контексте **прошедшего времени** основное понимание для показателя с *этом* – тоже ‘на этой неделе’; так, *в этот вторник ходила* = ‘ходила во вторник на этой неделе’. Но *в эту субботу* (*воскресенье*) может пониматься как ‘в субботу (в воскресенье) на прошедшей неделе’, см. примеры (121), (122) ниже. С другими днями недели все нормально:

(120) В общем, депутаты тоже брали недельный тайм-аут на исследование вопроса, и *в эту среду* постановили рекомендовать приватизацию [“Богатей” (2003)] = в среду на этой неделе.

### 3.5. *Альтернативная трактовка дейксиса у местоимения ЭТОТ*

Можно было бы предложить трактовку, при которой, например, *этим летом* означает всегда одно и то же – ‘летом этого года’, а следование или предшествование задает время глагола. Так, *в этом августе* в (114) и (115) = *в августе этого года*. При такой трактовке для *этом* нет необходимости постулировать такое же “специальное” употребление, как для *том*.

Очевидное исключение – слово *ночь*: *этой ночью* можно назвать, с равным основанием, как ночь этих суток (наступающую ночь), так и прошедших, см. примеры (90), (91) и (92), (93).

Встречаются и аналогичные употребления с “пограничными” днями недели – *в эту субботу*, *в это воскресенье*, – где имеется в виду, очевидно, суббота / воскресенье прошедшей недели (но не будущей, см. выше п. 3.4):

(121) ... Когда я *в эту субботу*, договорившись с заведующей, привела Тоню в нашу комнату, никто особенно не удивился. Мне и раньше случалось приводить на воскресенье кого-нибудь из детей, оставшихся на выходной без отпуска [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1975–1977)].

(122) – Это не *в это воскресенье* было, а в прошлое [З. Масленикова. Разговоры с Пастернаком (2001)].

Более того, и *этим летом* может быть лето прошлого года. Убедительных примеров такого рода не обнаруживается в НКРЯ, однако они находятся в Интернете (ср. даты публикаций на форумах):

(123) *Этим летом* мы отдыхали в г. Алушта, а точнее – в живописном местечке на западной окраине города у подножия горы Кабель (tourister.ru, 10 января).

(124) *Этим летом* мы отдыхали в Ростовской области и активно посещали близлежащие достопримечательные города (otzovik.com, 26 марта).

Так что предложенная выше трактовка, по крайней мере в жесткой формулировке, не проходит. Анализируя употребления, приведенные выше, можно, впрочем, говорить о гибких сутках (которые в представлении говорящего могут начинаться или заканчиваться ночью), гибкой неделей (которая охватывает прошлую субботу и воскресенье), гибком времени года (которое охватывает прошлое лето).

#### 4. МЕСТОИМЕНЕНИЯ *ТОТ* И *ЭТОТ* В СОСТАВЕ ВРЕМЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ: ОБОБЩЕНИЕ

Итак, местоимения *тот* и *этот* могут употребляться в анафорической и в дейктической функции. Показатели с местоимением *тот* имеют только специальные дейктические употребления – в применении к прошлому и к будущему. Показатели с аккузативной конструкцией *в / на* + вин.п. (“включенные”) обычно не допускают дейктического употребления. Что же касается

местоимения *этот*, то оно имеет, помимо специальных, также и обычное дейктическое употребление, в применении к плану настоящего. Специальные употребления, как и для *тот*, закреплены за “объемлющими” показателями. Обычное дейктическое употребление для “объемлющих” показателей затруднено, хотя иногда возможно, для “включенных” же единственно доступно.

В анафорической функции выбор между *тот* и *этот* (далее и ближнее указание) в значительной мере произволен: речь идет не о пространственной, а скорее о психологической близости / дальности. Так, в (125), где *в этот день* употреблено в анафорической функции, вполне можно было бы сказать *в тот день*:

(125) Рыба забилась о пристань. Мальчик прижал её ладонью и вырвал крючок. Рыбаки с завистливым равнодушием следили за ним. *В этот день* рыба у всех плохо ловилась [Ф. Искандер. Мальчик-рыболов (1980–1990)] – анафора-бриджинг.

Но это проблема не временных показателей, а местоимений *тот* и *этот* в целом.

В обобщающих Таблицах 1 и 2 суммируются данные по всем логически возможным дейктическим употреблениям *тот* и *этот* в составе временных показателей: с разными типами временных отрезков и в разных типах конструкций (“объемлющих” / “включенных”). Для каждого из типов указывается доступность той или иной дейктической интерпретации: с референцией к прошлому или будущему (“специальной”) для *тот* и для *этот*, а также с референцией к настоящему (“обычной”) для *этот* (для *тот* такая интерпретация недоступна в принципе, см. выше).

**Условные обозначения.** Звездочка “\*” означает, что такое сочетание невозможно в принципе: невозможно \**в ту неделю*, только *на той неделе*; невозможно \**в субботу* – только *в субботу*; невозможно \**в август* – только *в августе*. Прочерк “–” означает, что сочетание возможно, но не употребляется в дейктическом значении, как *в тот год*. Плюс в скобках “(+)” означает, что сочетание затруднено – примеры единичны или сконструированы.

**Таблица 1** показывает, что для “объемлющих” показателей (с предложным или творительным падежом) дейктическая интерпретация, как правило, возможна, а для “включенных” (с винительным падежом) – нет. Исключение – названия дней недели: они употребляются только в составе показателей с винительным падежом (*в эту субботу*, но не \**в этой субботе*, \**этой субботой*), и дейктическая интерпретация для этих показателей возможна.

Таблица 1. Интерпретация местоимения *тот* в разных типах временных обстоятельств

	в/на + предл.п., тв.п. (“объемлющие”)		в/на + вин.п. (“включенные”)	
	дейктическое прошедшее	дейктическое будущее	дейктическое прошедшее	дейктическое будущее
неделя	+	+	*	*
год	+	(+)	–	–
дни недели	*	*	+	+
времена года	+	(+)	(+)	–
месяц	+	(+)	–	–
названия месяцев	(+)	(+)	–	–
части суток	(+)	–	–	–

Таблица 2. Дейктическая интерпретация местоимения *этот* в разных типах временных обстоятельств

	в/на + предл.п., тв.п. (“объемлющие”)			в/на + вин.п. (“включенные”)			
	дейктическое прошедшее	дейктическое будущее	дейктическое настоящее	дейктическое прошедшее	дейктическое будущее	дейктическое настоящее	
общие имена: неделя, год, месяц	–	–	+	–	–	–	
дни недели	*	*	*	+	+	–	
времена года	+	+	+	–	–	+	
названия месяцев	+	+	–	–	–	(?+)	
части суток	утро	+	–	(+)	–	–	+
	вечер	–	+	(+)	–	–	+
	ночь	+	+	(+)	–	–	+
	день	*	*	*	–	–	+

Таблица 2 показывает, что, как и в случае с *тот*, специальная дейктическая интерпретация недоступна для включенных показателей (ср. *этим летом / в это лето мы никуда не поедем*). Исключение, как и для *тот*, – дни недели: *в эту <= ближайшую> пятницу мы никуда не поедем*. Отличие от *тот*: недоступность специальной дейктической интерпретации для некоторых “объемлющих” показателей – а именно показателей с общими именами (*неделя, год, месяц*). Для таких показателей вместо этого доступна обычная дейктическая интерпретация (с референцией к настоящему), для *тот* недоступная вовсе: *на этой неделе = на неделе, которая продолжается, а не на прошлой / следующей*. Обычная интерпретация доступна также для “объемлющих” показателей с названиями времен года (*этой осенью мне хорошо пишется*) и окказионально возможна для показателей с названиями частей суток (см. (106) выше). Для “включенных” показателей обычная дейктическая интерпретация оказывается единственно возможной: *в эту ночь я думаю о тебе*. Что касается специальной дейктической интерпретации для “объемлющих” показателей, выбор конкретного ее типа – с референцией к будущему или к прошлому – индивидуален (ср. разницу между

показателями со словами *утро* и *вечер*: *этим вечером я никуда не пойду / этим утром я никуда не ходил*).

Если говорить о выборе между *тот* и *этот* в дейктической функции, то он, соответственно, устроен следующим образом. Для показателей с общими именами (*неделя, год, месяц*) дейктические употребления строго распределены: у *тот* – только специальные (*в том году = ‘прошлом’*), у *этот* – только обычные (*в этом году = ‘текущем’*). Для показателей с названиями дней недели, времен года и др. специальные употребления (с референцией к прошлому / будущему) могут возникать и для *тот*, и для *этот*. Разница в интерпретации, на первый взгляд, в наличии (для “дальнего” *тот*) / отсутствии (для “ближнего” *этот*) перехода через границу временного отрезка, частью которого является данный. Ср.: *ездили этим летом = ‘прошедшим летом этого года’* vs. *тем летом = ‘прошедшим летом прошлого года’*; *виделась в ту среду = ‘в прошедшую среду на прошлой неделе’* vs. *в эту среду = ‘в прошедшую среду на этой неделе’*. Однако, как показано в п. 3.5 выше, не все реальные употребления укладываются в настолько жесткую схему.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью. М.: Наука, 1985. [Paduceva, E.V. *Vyskazyvanie i ego sootnesennost' s dejstvitel'nost'ju*. [Utterance and its Relation to Reality]. Moscow, Nauka Publ., 1985.]
2. Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Семиотика и информатика 28, 1986. С. 5–33. [Apresjan, Ju.D. [Deixis in Lexicon and Grammar and the Naïve Model of the World]. *Semiotika i informatika* [Semiotics and Informatics] 28, 1986. P. 5–33.]
3. Крейдлин Г.Е., Чехов А.С. Соотношение семантики, актуального членения и прагматики в лексикографическом описании анафорических местоимений (на материале местоимения группы ТОТ) // Институт русского языка АН СССР. Проблемная группа по экспериментальной и прикладной лингвистике. Предварительные публикации, 178. М.: ИРЯ РАН. 1988. [Krejdlin, G.E., Cheho v A.S. [The Input of Semantics, Information Structure and Pragmatics in the Lexicographical Description of Anaphoric Pronouns (on the Example of the “That” (*tot*) Group of Pronouns)]. *Institut russkogo jazyka AN SSSR. Problemnaja grupa po eksperimental'noj i prikladnoj lingvistike. Predvaritel'nye publikacii* [Russian Language Institute AN SSSR. The Research Group on Experimental and Applied Linguistics. Preliminary Papers], 178. Moscow, IRJa RAN Publ., 1988.]
4. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Темпоральный дейксис. Общие замечания // Булыгина Т.В. (Ред.) Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. М.: Наука. 1992. С. 236–242. [Bulygina, T.V., Shmelev, A.D. [Temporal deixis. General remarks]. Bulygina, T.V. (Ed.) *Chelovecheskij faktor v jazyke. Kommunikacija, modal'nost', dejksis* [A Human Factor in Language. Communication, Modality, Deixis]. Moscow, Nauka Publ., 1992. P. 236–242.]
5. Clark H.H. Bridging. Johnson-Laird, Wason (ed.). *Thinking: Readings in cognitive science*. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.
6. Падучева Е.В. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. М.: Языки русской культуры, 1996. [Paduceva, E.V. *Semanticheskie issledovanija. Semantika vremeni i vida v russkom jazyke. Semantika narrativa* [Semantic Investigations. The Semantics of Tense and Aspect. Semantics of Narrative]. Moscow, Jazyki russkoj kul'tury Publ., 1996.]